РАСЧЁТ ОПТИЧЕСКИХ ЭЛЕМЕНТОВ, РАБОТАЮЩИХ ПО ПРИНЦИПУ ПОЛНОГО ВНУТРЕННЕГО ОТРАЖЕНИЯ И ФОРМИРУЮЩИХ ЗАДАННЫЕ СВЕТОВЫЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ В КРУГЛЫХ ОБЛАСТЯХ

Моисеев М.А., Досколович Л.Л., Бызов Е.В., Кравченко С.В.

Институт систем обработки изображений РАН, Самарский государственный аэрокосмический университет имени академика С.П. Королёва (национальный исследовательский университет)

Аннотация

Расчёт осесимметричных оптических элементов светодиодов, содержащих поверхность, работающую по принципу полного внутреннего отражения, сведён к численному интегрированию дифференциальных уравнений первого порядка, разрешённых относительно производной. Рассчитаны примеры оптических элементов, формирующие равномерные распределения интенсивности и освещённости в областях с угловым размером 40°. Световая эффективность рассчитанных оптических элементов составляет 90–92 % при неравномерности формируемого распределения освещённости менее 4 %. Получена зависимость неравномерности формируемого светового распределения от размеров протяжённого источника. Показано, что разработанные методы демонстрируют хорошую работоспособность в случаях, когда расстояние до внутренней поверхности в 5 раз и более превышает характерный размер источника.

<u>Ключевые слова</u>: формирующая оптика, вторичная оптика, полное внутреннее отражение, распределение освещённости, распределение интенсивности, асферическая поверхность.

Введение

В настоящее время светодиодные источники излучения занимают всё большую и большую часть российского рынка. Одной из наиболее наукоёмких частей светодиодного светотехнического устройства является вторичная оптика – оптические элементы, преломляющие световой поток от источника и направляющие его в заданную область. Расчёт таких оптических элементов даже в приближении точечного источника излучения и одной преломляющей поверхности сводится к решению нелинейного дифференциального уравнения в частных производных типа уравнения Монже–Ампера [1], что является крайне сложной задачей.

В случае формирования узкоугольных распределений освещённости с угловым размером менее 50–60° используется так называемая TIR-оптика, или оптика, работающая по принципу полного внутреннего отражения. Такие оптические элементы имеют достаточно сложную конструкцию. Как правило, они содержат внутреннюю поверхность, через которую лучи от источника попадают внутрь оптического элемента, боковую поверхность, на которой боковые лучи испытывают полное внутреннее отражение и поворачиваются на большие углы порядка 60–90°, и верхнюю внешнюю поверхность, через которую лучи выходят из оптического элемента.

Для расчёта TIR-оптики, как правило, используются различные итерационные методы, позволяющие оптимизировать форму преломляющих поверхностей из условия формирования заданного светового распределения [2–7]. Успех работы любого оптимизационного метода зависит от начального приближения. В данной работе задача расчёта таких оптических элементов в приближении точечного источника излучения сведена к интегрированию диф-

ференциальных уравнений первого порядка, разрешённых относительно производных. Соответствующие дифференциальные уравнения получены для случая расчёта оптического элемента с плоской внешней поверхностью, когда формирование заданного светового распределения осуществляется за счёт внутренней поверхности, а также для случая расчёта оптического элемента с внутренней коллимирующей и внешней асферической поверхностями. Рассчитаны оптические элементы, формирующие распределения освещённости и интенсивности с эффективностью более 90% и неравномерностью светового распределения менее 4 %. Кроме того, получена и исследована зависимость неравномерности формируемого светового распределения от размера источника излучения.

1. Метод расчёта ТІR-оптики с плоской внешней поверхностью

Рассмотрим задачу формирования заданного радиально-симметричного узкоугольного светового распределения от точечного источника излучения с интенсивностью $I_0(\beta)$, где β – зенитный угол сферической системы координат. Под узкоугольным световым распределением будем подразумевать распределение интенсивности $I(\beta)$ или освещённости E(r), отличное от нуля только в области малых угловых размеров β = arctan $(r/f) \in [0, \beta_{max}]$, где r – радиальная координата цилиндрической системы координат с осью Oz, f – расстояние от источника до выходной плоскости, а β_{max} – угол, определяющий размеры освещаемой области и не превышающий $40-50^{\circ}$. Для формирования таких световых распределений предлагается использовать конструкцию оптического элемента, изображённую на рис. 1.



Puc. 1. Конструкция оптического элемента с плоской внешней поверхностью

Представленный оптический элемент является телом вращения, полученным путём вращения профиля, изображенного на рис. 2, вокруг оси Oz. Часть (а) профиля преобразует сферический пучок от источника излучения, расположенного в начале координат, и формирует заданное световое распределение. Часть (b) создаёт удалённый мнимый источник излучения в точке M, уменьшая таким образом угловой размер пучка, падающего на часть профиля (c). Часть профиля (c) работает по принципу полного внутреннего отражения и, как и часть (a), формирует заданное световое распределение.



Рис. 2. Профиль оптического элемента с плоской внешней поверхностью

Рассмотрим расчёт частей профиля (a), (b) и (c). Для нахождения кривой (a) необходимо записать дифференциальное уравнение для её радиусвектора [8]:

$$\frac{\mathrm{d}r_{a}\left(\beta_{0}\right)}{\mathrm{d}\beta_{0}} = -r_{a}\left(\beta_{0}\right)\frac{\sin\left(\beta_{0}+\beta_{a}\left(\beta_{0}\right)\right)}{\left(n_{2}/n_{1}-\cos\left(\beta_{0}+\beta_{a}\left(\beta_{0}\right)\right)\right)},\quad(1)$$

где β_0 и $\beta_a(\beta_0)$ – угловые координаты соответственно падающего и преломлённого на поверхности (*a*) лучей.

Поверхность (b), формирующая мнимый источник излучения в точке M, определяется исходя из принципа Ферма. Запишем функцию эйконала на окружности с центром в точке мнимого источника:

$$r_b\left(\beta\right)n_1 - n_2\sqrt{r_b^2\left(\beta\right) + l^2 + 2r_b\left(\beta\right)l^2\sin\beta} = \Psi_0, \quad (2)$$

где $r_b(\beta) - \phi$ ункция длины радиус-вектора части (*b*) профиля, а *l* – расстояние между реальным и мнимым источниками. Уравнение (2) представляет собой квадратное уравнение относительно длины радиус-вектора $r_b(\beta)$, коэффициенты которого зависят от параметров n_1 , n_2 , Ψ_0 и *l*.

Профиль поверхности (*c*), работающей по принципу полного внутреннего отражения, рассчитывается по формуле [9]

$$\frac{\mathrm{d}r_{c}\left(\gamma\right)}{\mathrm{d}\gamma} = r_{c}\left(\gamma\right)\mathrm{ctg}\frac{\pi/2 - \gamma - \beta_{c}\left(\gamma\right)}{2},\tag{3}$$

где γ – угол между лучом, падающим на поверхность (*c*), и осью *Ox*, а $\beta_c(\gamma)$ – угловая координата отражённого луча.

Необходимо отметить, что, так как поверхность (*c*) работает по принципу полного внутреннего отражения, на угловые координаты γ и $\beta_c(\gamma)$ накладывается следующее ограничение:

$$\frac{\pi/2 + \gamma - \beta_c(\gamma)}{2} > \alpha_{TIR}, \qquad (4)$$

где $\alpha_{TIR} = \arcsin(n_1/n_2)$ – угол полного внутреннего отражения. При несоблюдении условия (4) световой поток будет не отражаться на поверхности (*c*), а преломляться на ней, что повлечёт падение световой эффективности оптического элемента. Это условие может перестать выполняться для некоторых частей поверхности (*c*) в случае формирования распределения интенсивности с достаточно большим угловым размером β_{max} при малом значении параметра β_{0max} .

Расчёт функций лучевого соответствия $\beta_a(\beta_0)$ и

 $\beta_c(\gamma)$ отличается в случаях формирования заданного распределения интенсивности и освещённости и приведён ниже.

<u>1.1. Нахождение функций лучевого соответствия</u> <u>в случае формирования заданного распределения</u> <u>интенсивности</u>

Функции лучевого соответствия $\beta_a(\beta_0)$ и $\beta_c(\gamma)$ определяются из закона сохранения светового потока. Световой поток, проходящий до оптического элемента через элементарный телесный угол $d\Omega_0 = 2\pi \sin\beta_0 d\beta_0$, должен быть равен световому потоку, проходящему после оптического элемента через соответствующий элементарный телесный угол $d\Omega = 2\pi \sin\beta d\beta$. Запишем этот закон в дифференциальной форме:

$$2\pi I_0(\beta_0)\sin\beta_0d\beta_0=2\pi I(\beta)\sin\beta d\beta,$$

или

$$\frac{\mathrm{d}\beta}{\mathrm{d}\beta_0} = \frac{I_0\left(\beta_0\right)\sin\beta_0}{I\left(\beta\right)\sin\beta},\tag{5}$$

здесь β_0 – угловая координата луча до преломления на внутренней поверхности оптического элемента, а β – его угловая координата после выхода из оптического элемента.

В случае ламбертовского источника излучения и требуемого равномерного распределения интенсивности ($I(\beta) \equiv I$) зависимость $\beta(\beta_0)$ для центральной части (*a*) профиля оптического элемента может быть получена из уравнения (5) в аналитическом виде:

$$\beta(\beta_0) = \arccos\left(1 - (1 - \cos 2\beta_0) \frac{1 - \cos \beta_{\max}}{1 - \cos 2\beta_{0\max}}\right), \quad (6)$$

здесь $\beta_{0 \max}$ – угол, определяющий границу между частями (*a*) и (*b*) преломляющей поверхности. Угловая координата луча $\beta_a(\beta_0)$ до преломления на верхней плоской поверхности рассчитывается по закону Снеллиуса:

$$\beta_{a}\left(\beta_{0}\right) = \arcsin\left(\frac{n_{1}}{n_{2}}\sin\beta\left(\beta_{0}\right)\right).$$
(7)

Выражение для функции лучевого соответствия $\beta_c(\gamma)$ также может быть получено в аналитическом виде в случае ламбертовского источника излучения и равномерного распределения интенсивности:

$$\beta_{c}(\gamma) = \arcsin\left(\frac{n_{1}}{n_{2}}\sin\beta(\gamma)\right), \qquad (8)$$

где

$$\beta(\gamma) = \arccos\left(1 - \frac{1 - \cos\beta_{\max}}{\cos^2\beta_{0\max}} \cos^2\beta_0(\gamma)\right). \tag{9}$$

Выражения (1)–(5) содержат три дифференциальных уравнения первого порядка, разрешённых относительно производных, и позволяют путём численного интегрирования (например, методом Рунге– Кутты) рассчитать профиль оптического элемента, формирующего заданное распределение интенсивности в круглой области при точечном источнике излучения.

<u>1.2. Нахождение функций лучевого соответствия</u> <u>в случае формирования заданного распределения</u> <u>освещённости</u>

При формировании заданного распределения освещённости функции лучевого соответствия β_a (β₀) и $\beta_c(\gamma)$ определяются, как и в пункте 1.1, из закона сохранения светового потока. В этом случае закон сохранения светового потока записывается следующим образом:

$$2\pi I_0(\beta_0)\sin\beta_0\mathrm{d}\beta_0=2\pi E_0(r)r\mathrm{d}r\,,$$

или

$$\frac{\mathrm{d}r}{\mathrm{d}\beta_0} = \frac{I_0\left(\beta_0\right)\sin\beta_0}{E_0\left(r\right)r},\tag{10}$$

где $E_0(r)$ – требуемое распределение освещённости в выходной плоскости.

В случае ламбертовского источника и равномерного распределения освещённости решение уравнения (10) для части (*a*) поверхности может быть получено в аналитическом виде:

$$r(\beta_0) = R \frac{\sin \beta_0}{\sin \beta_{0\max}}, \qquad (11)$$

где R – радиус освещаемого круга. С учётом выражения (11) и геометрии задачи угловая координата луча внутри оптического элемента $\beta_a(\beta_0)$ рассчитывается следующим образом:

$$\beta_a(\beta_0) = \arcsin\left[\frac{n_1}{n_2}\sin\arctan\left(\frac{R}{f}\frac{\sin\beta_0}{\sin\beta_{0\max}}\right)\right].$$
 (12)

Аналогично, записав закон сохранения светового потока для части (*c*) поверхности, получим зависимость $r(\gamma)$:

$$r(\gamma) = R_{\sqrt{\frac{1 - \sin^2 \beta_0(\gamma)}{1 - \sin^2 \beta_{0\max}}}}.$$
 (13)

Функция лучевого соответствия $\beta_c(\gamma)$ определяется из геометрических соображений и равна

$$\beta_{c}(\gamma) = \arcsin\left[\frac{n_{1}}{n_{2}}\sin\arctan\left(\frac{r(\gamma)}{f}\right)\right].$$
 (14)

Как и в случае формирования заданного распределения интенсивности, решение задачи формирования заданного распределения освещённости сводится к численному интегрированию трёх независимых дифференциальных уравнений первого порядка (1), (3) и (10), разрешённых относительно производных.

2. Метод расчёта TIR-оптики с асферической внешней поверхностью

В пункте 1 для управления световым потоком использовался внутренний профиль, состоящий из частей (a), (b) и (c), а верхняя поверхность оптического элемента считалась плоской. В некоторых случаях удобно, чтобы внутренняя поверхность TIRоптики была коллимирующей, а управление световым потоком осуществлялось с помощью внешней поверхности. Рассмотрим расчёт внешней поверхности из условия формирования заданного радиально-симметричного распределения освещённости $E_0(r)$ в плоскости z = f при коллимирующей внутренней поверхности.

Форма внешней поверхности однозначно определяется её профилем $z(\rho)$. Получим дифференциальное уравнение первого порядка, разрешённое относительно производной $dz/d\rho$ для расчёта этого профиля.

Производная $dz/d\rho$ численно равна отношению $-n_{\rho}/n_{z}$ компонент единичного вектора нормали к профилю. Выразим единичный вектор нормали в виде линейной комбинации единичных векторов падающего и преломлённого лучей:

$$\mathbf{n} = c_0 \mathbf{a}_0 + c_1 \mathbf{a}_1. \tag{15}$$

Умножив векторно обе части уравнения (15) на **n**, получим равенство

$$c_0[\mathbf{a}_0,\mathbf{n}] = -c_1[\mathbf{a}_1,\mathbf{n}]. \tag{16}$$

Сравнив равенство (16) с законом Снеллиуса, найдём отношение коэффициентов $c_1/c_0 = -1/n$, где n– показатель преломления оптического элемента. Приняв во внимание тот факт, что вектор **n** является единичным, получим, что

$$\mathbf{n} = \frac{\mathbf{a}_{1} - \frac{n_{1}}{n_{2}} \mathbf{a}_{0}}{\sqrt{1 + \frac{n_{1}^{2}}{n_{2}^{2}} - 2\frac{n_{1}}{n_{2}} (\mathbf{a}_{0}, \mathbf{a}_{1})}}.$$
 (17)

Зная единичный вектор нормали **n**, несложно записать дифференциальное уравнение для профиля внешней преломляющей поверхности:

$$\frac{dz}{d\rho} = \frac{a_{1\rho}}{n_1/n_2 - a_{1z}} = \frac{r(\rho) - \rho}{n_2/n_1\sqrt{\left(r(\rho) - \rho\right)^2 + \left(f - z(\rho)\right)^2} - \left(f - z(\rho)\right)}.$$
⁽¹⁸⁾

Правая часть уравнения (18) зависит только от координаты ρ и функции $z(\rho)$, поэтому оно может быть численно проинтегрировано любым стандартным способом (например, с помощью метода Рунге– Кутта).

Функция лучевого соответствия $r(\rho)$, входящая в уравнение (18) и определяющая зависимость координаты r луча в выходной плоскости от его координаты ρ в плоскости перед преломляющей поверхностью, может быть найдена из закона сохранения светового потока аналогично пунктам 1.1 и 1.2. В данном случае закон сохранения светового потока записывается следующим образом:

$$E'(\rho)2\pi\rho d\rho = E_0(r)2\pi r dr, \qquad (19)$$

где $E'(\rho)$ – распределение освещённости в плоскости перед верхней поверхностью, а $E_0(r)$ – требуемое распределение освещённости в выходной плоскости. Функцию освещённости $E'(\rho_0)$ можно считать известной, так как известна форма коллимирующих профилей (*a*), (*b*) и (*c*).

В случае равномерного распределения освещённости в выходной плоскости функция лучевого соответствия $r(\rho)$ явно выражается из (19) как

$$r(\rho) = R \left(\frac{\int_{0}^{\rho} E'(\xi) \xi d\xi}{\int_{0}^{\rho_{\text{max}}} E'(\xi) \xi d\xi} \right)^{1/2}, \qquad (20)$$

где ρ_{max} – радиус оптического элемента, а R – радиус освещаемой области в выходной плоскости.

3. Примеры расчёта оптических элементов

Представленные выше методы расчёта оптических элементов были реализованы на языке программирования Matlab. Ниже приведены результаты расчёта и моделирования оптических элементов, формирующих типовые распределения освещённости.

В качестве примера с помощью выражений (1)– (3), (5) был рассчитан оптический элемент, формирующий диаграмму направленности с полным угловым размером 40°. Профиль оптического элемента изображён на рис. 3. Показатель преломления материала оптического элемента считался равным 1,5.



Рис. 3. Профиль оптического элемента, формирующего равномерное распределение интенсивности с угловым размером 40°

На рис. 4 приведено промоделированное распределение интенсивности, формируемое рассчитанным оптическим элементом. Размер формируемого распределения интенсивности равен 40°, а тип распределения интенсивности соответствует равномерному.

На рис. 5 изображён оптический элемент, рассчитанный с помощью метода (1)–(3), (10) и формирующий равномерное распределение освещённости в круге с радиусом 400 мм на расстоянии 1000 мм от точечного ламбертовского источника излучения. Как и в предыдущем случае, при расчёте, показатель преломления оптического элемента был принят 1,5, а угол β_{0max} равным 30°.

Распределение освещённости, формируемое рассчитанным оптическим элементом, показано на рис. 6. Световая эффективность оптического элемента составляет 92,0%, а относительное среднеквадратичное отклонение (СКО) формируемого распределения освещённости от равномерного – менее 5%.



Рис. 5. Профиль оптического элемента, формирующего равномерное распределение освещённости в круге с радиусом 400 мм

Необходимо заметить, что значение световой эффективности 92 % является максимально возможным, так как по 4 % светового потока неизбежно отражается на нижней и верхней преломляющих поверхностях вследствие френелевских потерь.

Для сравнения на рис. 7 изображён профиль оптического элемента, рассчитанного при тех же параметрах, что и оптический элемент на рис. 6, но формирующего заданное распределение освещённости за счёт внешней асферической поверхности. Несмотря на то, что расстояние от источника до внутренней поверхности осталось тем же (3 мм), габаритные размеры оптического элемента существенно увеличились: высота выросла в 2,2 раза, а диаметр – в 1,6 раза.

На рис. 8 приведено распределение освещённости, формируемое рассчитанным оптическим элементом в выходной плоскости. Относительное СКО формируемого распределения освещённости составляет 5,8%, а световая эффективность оптического элемента равна 90%.

Сравнение распределений освещённости на рис. 6 и рис. 8 показывает, что использование плоской внешней поверхности оптического элемента позволяет достичь световых характеристик не хуже, чем использование асферической поверхности, при меньших габаритных размерах оптического элемента.





Примеры, приведённые на рис. 3–8, подтверждают работоспособность предложенных методов. При угловых размерах освещаемой области, не превышающих 50–60°, использование оптических элементов с TIR-поверхностями позволяет достичь световой эффективности более 90%. Отметим, что использование оптических элементов, не содержащих поверхностей, работающих по принципу полного внутреннего отражения, в принципе не позволяет эффективно формировать освещённые области с угловыми размерами менее 60–70°. Это связано с ограниченными возможностями рефракционной поверхности при повороте лучей.



освещённости в плоскости v=0 (б)

Вышеприведённые методы расчёта осесимметричных оптических элементов разработаны для случая точечного источника излучения. Оптические элементы на рис. 5 и рис. 7 были промоделированы также и с протяжёнными источниками излучения. Модель протяжённого источника представляла собой круглую площадку, излучающую по закону Ламберта. На рис. 9 приведены зависимости неравномерности формируемого распределения освещённости от радиуса источника излучения. Графики на рис. 9 показывают, что предложенные выше методы обеспечивают хорошую работоспособность в случае, когда диаметр источника меньше расстояния до внутренней поверхности в 5 раз и более – в этом случае СКО формируемого распределения освещённости составляет менее 10%, а эффективность оптических элементов практически не уменьшается. При больших размерах источника на финальном этапе расчёта оптического элемента необходимо использовать оптимизационные методы, учитывающие реальные размеры источника излучения. Тем не менее выражения (1)–(5) могут быть успешно использованы для расчёта начального приближения перед оптимизацией.

Относительное СКО формируемого распределения освещённости, %



Заключение

Задача расчёта осесимметричных оптических элементов для светодиодов, содержащих поверхность, работающую по принципу полного внутреннего отражения, сведена к численному интегрированию дифференциальных уравнений первого порядка, разрешённых относительно производных. Рассмотрены две конструкции оптических элементов - с плоской и асферической внешней поверхностью. Показано, что использование оптических элементов, в которых заданное световое распределение формируется за счёт внутренней поверхности, является более целесообразным, так как такие оптические элементы имеют наименьшие габаритные размеры при прочих сходных характеристиках. Исследована зависимость неравномерности формируемого светового распределения от размеров протяжённого источника. Показано, что разработанные методы демонстрируют хорошую работоспособность в случаях, когда размер источника меньше расстояния до внутренней поверхности в 5 раз и более.

Благодарности

Работа выполнена при поддержке Минобрнауки РФ (государственный контракт 07.514.11.4060).

Литература

- Guan, P. On a Monge-Ampere equation arising in geometric optics / P. Guan, X.-J. Wang // Journal of Differential Geometry. – 1998. – Vol. 48, N 2. – P. 205-223. – ISSN 0022-040X.
- Sun, L. Free-form microlens for illumination applications / L. Sun, Sh. Jin, S. Cen // Applied Optics. – 2009. – Vol. 48, N 29. – P. 5520-5527. – ISSN 0003-6935.

- Zhenrong, Zh. Freeform surface lens for LED uniform illumination / Zh. Zhenrong, H. Xiang, L. Xu // Applied Optics. – 2009. – Vol. 48, № 35. – P. 6627-6634. – ISSN 0003-6935.
- Jiang, J. Optical design of a freeform TIR lens for LED streetlight / J. Jiang, S. To, W.B. Lee, B. Cheung / Optik. - 2010. – Vol. 121. – P. 1761-1765. – ISSN 0030-4026.
- Vazquez-Molini, D. High-efficiency light-emitting diode collimator / D. Vazquez-Molini, M. Gonzalez-Montez, A. Alvarez, E. Bernabeu // Opt. Eng. – 2010. – Vol. 49, N 12. – P. 123001. – ISSN 0091-3286.
- Zhao, Sh. Lens design of LED searchlight of high brightness and distant spot / Sh. Zhao, K. Wang, F. Chen, D. Wu, Sh. Liu // J. Opt. Soc. Am. A. 2011. Vol. 28, N 5. P. 815-820. ISSN 1084-7529.
- Kari, Th. Reliability of point source approximations in compact LED lens designs / Th. Kari, J. Gadegaard, Th. Sondergaard, Th.G. Pedersen, K. Pedersen // Opt. Express. – 2011. – Vol. 19, N S6. – P. A1190-A1195. – ISSN 1094-4087.
- Досколович, Л.Л. Расчёт радиально-симметричных преломляющих поверхностей с учётом френелевских потерь / Л.Л. Досколович, М.А. Моисеев // Компьютерная оптика. – 2008. – Т. 32, № 2. – С. 201-203. – ISSN 0134-2452.
- Elmer, W.B. Optical design of reflectors. Part 2 / W.B. Elmer // Applied Optics. – 1978. – Vol. 17, N 7. – P. 977-979. – ISSN 0003-6935.

References

 Guan, P. On a Monge-Ampere equation arising in geometric optics [Text] / P. Guan, X.-J. Wang // Journal of Differential Geometry. – 1998. – Vol. 48, N 2. – P. 205-223. – ISSN 0022-040X.

- Sun, L. Free-form microlens for illumination applications [Text] / L. Sun, Sh. Jin, S. Cen // Applied Optics. – 2009. – Vol. 48, N 29. – P. 5520-5527. – ISSN 0003-6935.
- Zhenrong, Zh. Freeform surface lens for LED uniform illumination [Text] / Zh. Zhenrong, H. Xiang, L. Xu // Applied Optics. – 2009. – Vol. 48, N 35. – P. 6627-6634. – ISSN 0003-6935.
- Jiang, J. Optical design of a freeform TIR lens for LED streetlight [Text] / J. Jiang, S. To, W.B. Lee, B. Cheung / Optik. – 2010. – Vol. 121. – P. 1761-1765. – ISSN 0030-4026.
- Vazquez-Molini, D. High-efficiency light-emitting diode collimator [Text] / D. Vazquez-Molini, M. Gonzalez-Montez, A. Alvarez, E. Bernabeu // Opt. Eng. – Vol. 49, N 12. – P. 123001. – ISSN 0091-3286.
- Zhao, Sh. Lens design of LED searchlight of high brightness and distant spot [Text] / Sh. Zhao, K. Wang, F. Chen, D. Wu, Sh. Liu // J. Opt. Soc. Am. A. Vol. 28, N 5. P. 815-820. ISSN 1084-7529.
- Kari, Th. Reliability of point source approximations in compact LED lens designs [Text] / Th. Kari, J. Gadegaard, Th. Sondergaard, Th.G. Pedersen, K. Pedersen // Opt. Express. – Vol. 19, N S6. – P. A1190-A1195. – ISSN 1094-4087.
- Doskolovich, L.L. Design of radially-symmetrical refractive surface taking into account Fresnel loss [Text] / L.L. Doskolovich, M.A. Moiseev // Computer Optics. 2008. Vol. 32, N 2. P. 201-203. ISSN 0134-2452. (In Russian).
- Elmer, W.B. Optical design of reflectors. Part 2 [Text] / W.B. Elmer // Applied Optics. – 1978. – Vol. 17, N 7. – P. 977-979. – ISSN 0003-6935.

DESIGN OF LED TIR-OPTICS PRODUCING PRESCRIBED ILLUMINANCE DISTRIBUTIONS IN CIRCLE REGIONS

M.A. Moiseev, L.L. Doskolovich, E.V. Byzov, S.V. Kravchenko Image Processing Systems Institute of the RAS,

S.P. Korolyov Samara State Aerospace University (National Research University)

Abstract

The problem of axis-symmetrical LED TIR-optics design is reduced to the numerical integration of the first-order explicit differential equations. The examples of optical elements producing uniform illuminance distributions with angle size of 40° are computed. The light efficiency of computed optical elements is 90%–92% and the nonuniformity of generated irradiance distribution is less than 4%. The dependence of nonuniformity on the size of light source is obtained. It is shown that the proposed solution provides good performance in case when the size of the light source is 5 (or more) times smaller than the distance from the light source to the inner surface of the optical element.

<u>Key words</u>: secondary optics, total internal reflection, irradiance distribution, intensity distribution, aspherical surface.

Сведения об авторах



Моисеев Михаил Александрович, 1986 года рождения, в 2008 году с отличием окончил Самарский государственный аэрокосмический университет имени академика С.П. Королёва (СГАУ) по специальности 010600 «Прикладные математика и физика». Кандидат физико-математических наук (2011 год), работает научным сотрудником в лаборатории дифракционной оптики Института систем обработки изображений РАН (ИСОИ РАН). Является членом международного научного общества *SPIE*. Моисеев М.А. – специалист в области решения обратных задач геометрической оптики. В списке научных работ М.А. Моисеева 14 статей и 2 авторских свидетельства.

Страница в Интернете (Homepage): <u>http://www.ipsi.smr.ru/staff/MoiseevM.htm</u>. E-mail: <u>mikhail@smr.ru</u>.

Mikhail Alexandrovich Moiseev (b. 1986) graduated with honors (2008) from the Samara State Aerospace University named after S.P. Korolyov (SSAU), majoring in Applied Mathematics and Physics. He received his Philosophy Degree in Physics and Mathematics (2011) from Samara State Aerospace University. He is a researcher in diffraction optics laboratory of Image Processing Systems Institute of the RAS (IPSI RAS). He is a *SPIE* member. He is co-author of 14 scientific papers and 2 inventions and patents. His current research interests include nonimaging optics.

Досколович Леонид Леонидович, 1966 года рождения, в 1989 году с отличием окончил Куйбышевский авиационный институт (КуАИ, ныне – Самарский государственный аэрокосмический университет имени академика С.П. Королёва – СГАУ) по специальности «Прикладная математика». Доктор физико-математических наук (2001 год), профессор, работает ведущим научным сотрудником лаборатории дифракционной оптики Института систем обработки изображений РАН (ИСОИ РАН), профессором кафедры технической кибернетики СГАУ. Специалист в области дифракционной оптики, лазерных информационных технологий, нанофотоники.



Страница в Интернете (Homepage): <u>http://www.ipsi.smr.ru/staff/Doskolovich.htm</u>. E-mail: <u>leonid@smr.ru</u>.

Leonid Leonidovich Doskolovich (b. 1966) graduated with honours (1989) from the S.P. Korolyov Kuibyshev Aviation Institute (presently, Samara State Aerospace University named after S.P. Korolyov (SSAU)), majoring in Applied Mathematics. He received his Doctor in Physics & Maths (2001) degrees from Samara State Aerospace University. Leading researcher of the Image Processing Systems Institute of the RAS, professor at SSAU's Technical Cybernetics sub-department. Current research interests include diffractive optics, laser information technologies, nanophotonics.



Бызов Егор Владимирович, 1988 года рождения. В 2007 году окончил Лицей имени Д. Кантемира города Кишинёва и в 2008 году поступил на первый курс факультета информатики Самарского государственного аэрокосмического университета имени академика С.П. Королёва по специальности «Прикладные математика и физика».

E-mail: xameak@bigmir.net.

Egor Vladimirovich Byzov (b. 1988) finished school named after D. Kantemir in Chishinau in 2007. Currently he is the student of Samara Space Aerospace University, Informatics Department, majoring in Applied Mathematics and Physics.

Кравченко Сергей Васильевич, 1991 года рождения. В 2008 году окончил с серебряной медалью МОУ Лицей №51 городского округа Тольятти и поступил на первый курс факультета информатики Самарского государственного аэрокосмического университета имени академика С.П. Королёва по специальности «Прикладные математика и физика». Е moil: atlant01 00@mail.m.

E-mail: atlant91-09@mail.ru .

Sergey Vasilyevich Kravchenko (b. 1991) finished school N 51 in Togliatti with silver medal in 2008. Currently he is the student of Samara Space Aerospace University, Informatics Department, majoring in Applied Mathematics and Physics.

В редакцию поступила 05 мая 2012 г.

